

1. ОСОБЕННОСТИ АНАЛИЗА ЛОГИЧЕСКОЙ СТРУКТУРЫ УЧЕБНОГО ТЕКСТА

Особенность любого текста заключается в том, что текст включает в себя четыре стороны: предметную действительность; понимание этой действительности автором, находящее свое выражение в мере правильности отражения ее в тексте, то, что принято называть конкретно-фактическим содержанием текста; логическую структуру текста, представляющую собой средство выражения авторского понимания действительности, отношения к ней; речевые средства, приемы выражения мысли. [3]

Уметь читать текст – это значит уметь действовать по отношению к каждому из его параметров. Для глубокого понимания текста необходимо перейти от речевой структуры текста к структуре мысли автора. Любой текст состоит из элементов, функцией которых есть отображение элементов знания. Если в тексте выделить элементы, установить их функции, установить связи между ними, мы получим структуру мысли, отталкиваясь от которой можно получить содержание знания и перейти к предмету.

Понять текст – значит обследовать его с помощью своеобразных эталонов и построить его модель. Каждый текст построен по принципу: о чем-то сообщается (субъект), что-то сообщается (предикат). Текст – это цепочка субъектов и предикатов.

Подавляющее большинство учебных и научных текстов могут быть сведены к трем видам (и их сочетаниям): объяснительные, описательные и повествовательные.[4] Каждому из этих видов присуща своя специфическая структура, и знание этой структуры, а также ее выявление в конкретном тексте заметно улучшат понимание материала и его запоминание.

Умение анализировать логическую структуру текста при самостоятельной работе с ним не складывается само собой. Поэтому анализ логической структуры учебного текста выделен нами в качестве особого предмета усвоения и мы поставили специально сформировать его у учащихся 8-ж класса.

Объяснительный текст направлен на доказательство или пояснение какой-либо закономерности или теории. Любой из блоков может включать в себя примеры, аналогии, отступления. Часто они бывают настолько яркими, что подавляют собой остальной текст. Избежать этого поможет четкое выделение общей структуры рассуждения, составляющего «стержень» текста. Структура представлена на рис.2

Сначала обычно указывается рассматриваемая проблема и формулируется суть ее нового решения. Затем указывается значение этой проблемы – теоретическое и практическое; далее упоминается о существующих подходах к решению проблемы или дается краткий их обзор с анализом достоинств и недостатков. Далее дается теория автора, и указываются основные направления ее развития, приводится аргументация их истинности. В заключение приводятся мысли о спорности, ограниченности нового знания и о перспективах его совершенствования

Тезис – важнейший компонент текста рассуждения. Определение его связано с определением содержания знания, которое утверждается или отрицается. Это могут быть правила, суждения и т.д. Системой аргументов являются иллюстрации, экспериментальные данные, которые логически следуют из содержания.

В **описательном тексте** дается характеристика какого-либо явления; развернутое описание его видов или признаков, свойств, функций. В тексте – описании речь идет тоже о субъекте и предикатах, но предикаты рассматриваются не как временные характеристики, а как сосуществующие. Могут описываться условия его возникновения или исчезновения; факторы, способствующие или тормозящие его развитие; компоненты из которых оно состоит и т.п. В случае, когда дается характеристика его видов, структура текста представляет собой классификацию, в которой называются различные варианты этого явления (рис.3)

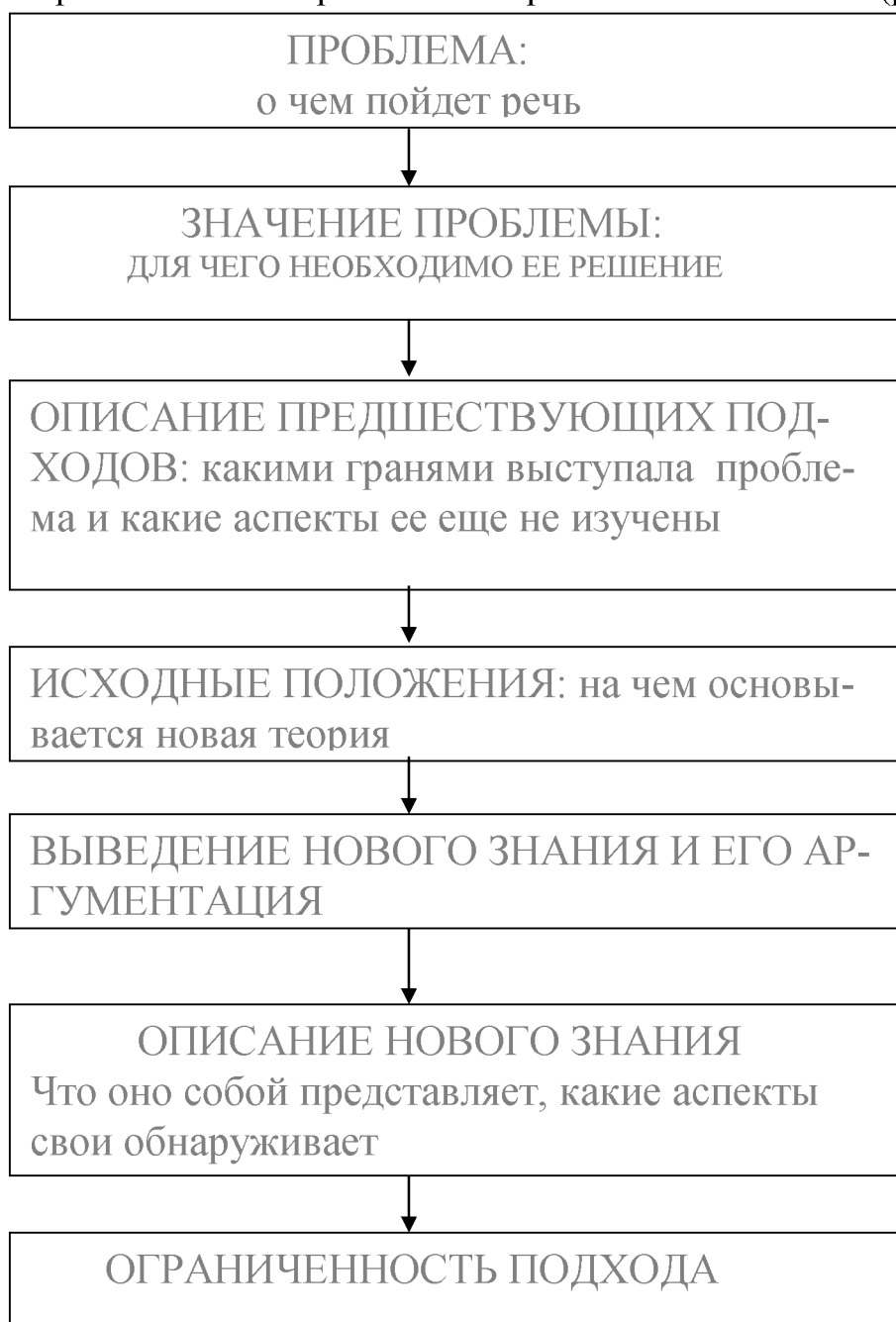


Рис.2 Схема структуры объяснительного текста

Читатель должен научиться видеть логику повествования, чтобы не заблудиться в лабиринте мыслей. Установить мысленный контакт с автором, уяснить его способ мышления – важнейшая предпосылка для повышения эффективности чтения. Надо выделять фактографическую часть и детально разбираться в логике доказательств и умозаключений.

В случае, когда описание явления представляет собой подробную характеристику его особенностей, схема текста приобретает иной вид (рис.4).

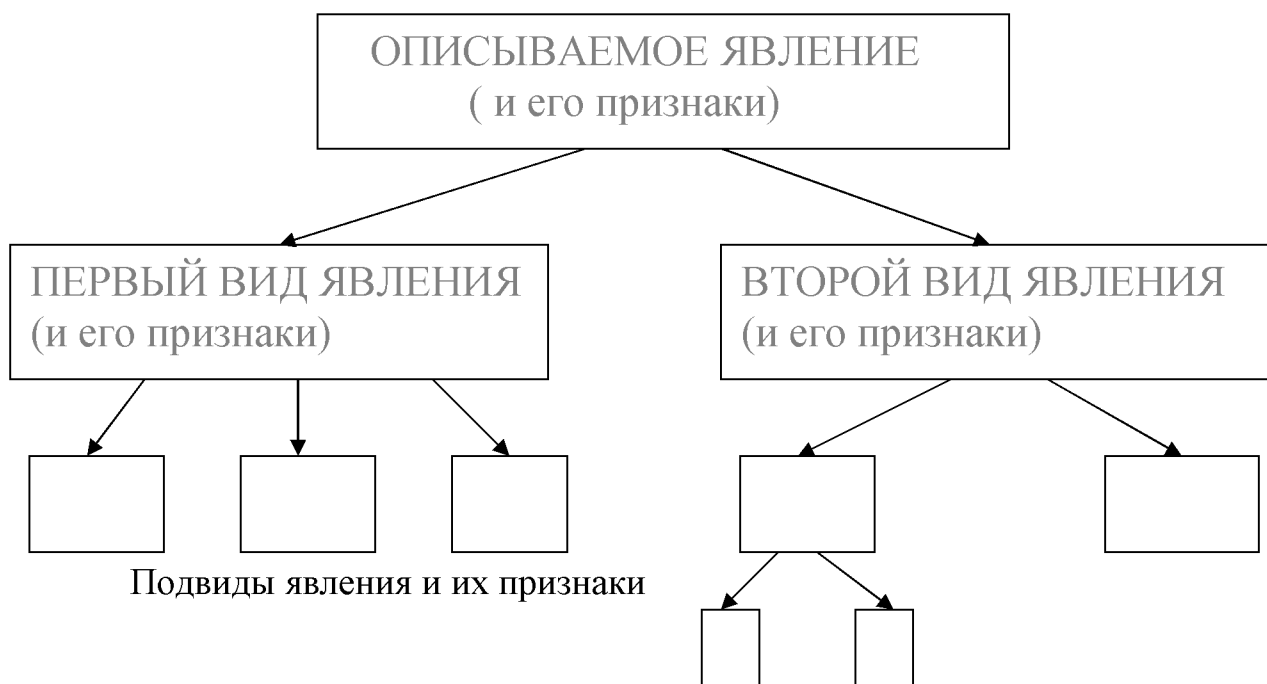


Рис.3 Структурная схема описательного текста типа классификации

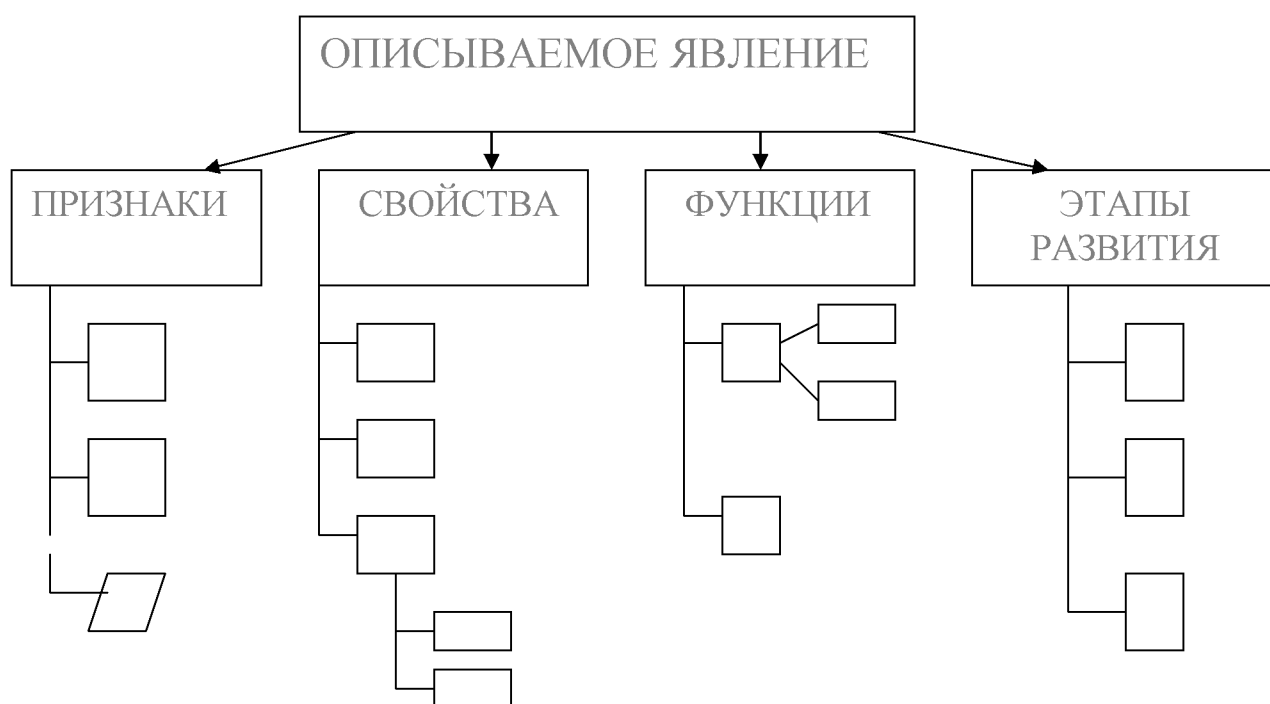


Рис.4 Структурная схема описательного текста с характерными особенностями

Повествовательный текст содержит информацию о различных действиях, событиях, преобразованиях объекта и т.п. Предикаты в нем распределены во времени. Содержание повествования – это временная последовательность предмета. Эта информация составляет сюжет текста: с чего все началось, как дальше развивались события, чем все закончилось. В простейшем случае перед нами обычная цепочка событий, развивающихся в одном направлении (рис.5).

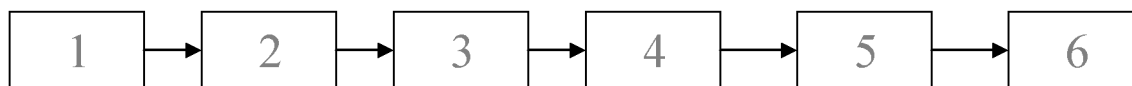


Рис.5 Структурная схема повествовательного текста

В более сложном случае – несколько различных, связанных или не связанных между собой цепочек действий (рис.6)

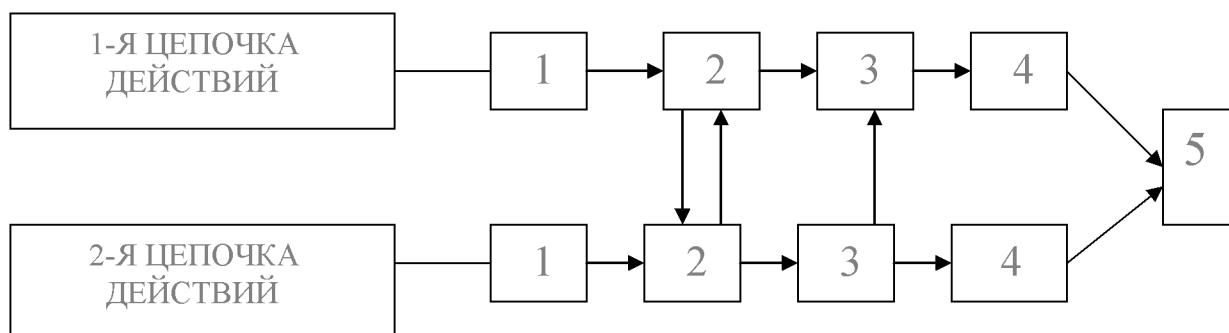


Рис.6 Структурная схема последовательного текста со связанными цепочками действий

Понимание повествовательного текста предполагает четкое прослеживание причинно-следственных и иных связей между событиями.

Разумеется, реальные тексты всегда сложнее, однако знание описанных типовых их структур поможет ученикам усвоить их.

Составление схемы текста – более эффективный прием, чем конспектирование и составление плана. Ученик прорабатывает весь материал, и составление схемы текста приводит к достижению глубокого понимания его содержания, так как при этом каждая часть текста находит свое место в общей его структуре и не трудно проследить все ее смысловые связи с другими частями. То, что при обычном чтении было бы не понято, или понято лишь приблизительно, при чтении, сопровождаемым построением схемы, проясняется до мелочей и выступает в сознании людей очень отчетливо. Такое составление схемы текста приводит к исключительно точному и прочному запоминанию его содержания, что обеспечивается глубиной его понимания.

2. ПРИЕМЫ СМЫСЛОВОЙ ОБРАБОТКИ ИНФОРМАЦИИ

Мыслительная активность читателя один из важных факторов закрепления и запоминания на длительное время полученной информации.

Наиболее эффективные приемы смысловой обработки информации следующие:

- простое продумывание прочитанного сразу после прочтения, лучше с закрытыми глазами, если информация в первые же секунды после прочтения не закрепится мысленной активностью, то до 80% ее будет утрачено;
- деление текста на главные смысловые группы;
- сортировка информации на главную и второстепенную;
- выделение аргументации, примеров, фактов и оценка их;
- оценочные мыслительные операции - суждения о прочитанном, определение своей позиции (согласие или несогласие с автором);
- составление конспекта (лучше структурной схемы) текста.[4]

Информация запоминается лучше, если она связывается с теми представлениями, которые были восприняты ранее и стали уже жизненным опытом (ассоциативные связи).

Хороший результат дает целенаправленное четырехразовое «чтение» трудного текста по формуле **ОВОД**. Она получила свое название по начальным буквам:

О – основные мысли; текст читается с целью уяснения основных мыслей в их взаимосвязи, при этом рекомендуется подчеркивать или выписывать основные мысли;

В – внимательное чтение; вторичное чтение с целью сосредоточения внимания на деталях, подробностях, и установления их связи с основными мыслями;

О – обзор; это просмотр текста в обратном порядке с целью уточнения смысловых связей, своего рода «обозрение» прочитанного;

Д – доводка; окончательная смысловая обработка информации, выделение и повторение в уме главных мыслей; пересказ суждения по тексту; оценка высказанных мыслей; краткая запись основных выводов, не заглядывая в текст.

Надо всегда помнить, что любая информация имеет смысл, форму и ассоциации.

Поэтому при чтении следует сосредоточить внимание в первую очередь на содержании, обратить внимание на форму и установить соответствующие ассоциативные связи. Надо вырабатывать привычку логически обрабатывать полученную информацию. Не читать повторно, а мысленно обрабатывать прочитанное! Желательно менять приемы работы над текстом от простого обдумывания и пересказа до критического разбора и суждений по тексту. Для прочного усвоения желательно использовать четырехразовую логическую обработку информации [11]:

- первая – сразу после чтения;
- вторая – через 20...30 минут, но не позднее 3 часов;
- третья – через день, но не позднее 3 суток;
- четвертая – через 3 недели, но не позднее 3 месяцев.

3. РАБОТА С ПРОБЛЕМНЫМИ СИТУАЦИЯМИ УЧЕБНЫХ ТЕКСТОВ

Хорошо понять трудный текст – это значит не просто выделить в тексте смысловые части, а прежде всего разрешить содержащиеся в нем смысловые трудности – проблемные ситуации. Какими же приемами пользоваться для их разрешения? С.Л. Рубинштейн считал проблемную ситуацию «начальным моментом мыслительного процесса...Мыслить человек начинает, когда у него появилась потребность что-то понять». Обучая ученика приемам осмысления текста, или, точнее проблемных ситуаций, содержащихся в тексте, необходимо формировать у него четкое представление о различных видах проблемных ситуаций и установку на их выделение в тексте.

Можно установить следующие особенности проблемных ситуаций, имеющих в учебном тексте [14]:

1. Это ситуации скрытого вопроса. Понимание таких ситуаций начинается не с осознания вопроса (который не задан), а еще раньше – с обнаружения и самостоятельной постановки его на основе анализа материала текста и завершается нахождением ответа на него.
2. Текст содержит не только условия («данные»), которые порождают у читателя вопрос, но и готовый ответ на не сформулированный вопрос или материал, необходимый для самостоятельного нахождения (конструирования) ответа на него.
3. Ответ на скрытый вопрос можно найти либо в самом тексте, либо путем воспроизведения имеющихся знаний, рассуждения, обращения к другому источнику.
4. Характерной чертой проблемной текстовой ситуации является новизна содержащейся в ней информации, которая вызывает потребность в познании нового.

Исследование [3,4] Доблаева Л.П. показало, что основным приемом самостоятельной работы по осмыслению текста является постановка читателем перед собой скрытого вопроса к текстовому субъекту или его предикату и нахождение ответа на него. Освоив основной прием, учащиеся начинали пользоваться и другими, производными от него приемами. Это были:

- постановка вопроса-предположения – нахождение ответа на него, проверка его правильности;
- предположение или догадка – их проверка;
- антипиляция (предвосхищение последующих событий) – ее проверка;
- реципация (вспоминание, осмысление старой мысли в связи с новой).

Сформированные приемы осмысления текста в дальнейшем – в условиях свободного чтения текста – свертываются; при этом более частыми становятся случаи переноса усвоенных приемов на новые проблемные ситуации. Происходит формирование особого интеллектуального состояния читателя – состояние умственной напряженности и готовности к обнаружению и решению проблемных ситуаций.

С.Ф. Жуйков справедливо замечает, что «развитие активности в умственной деятельности учащихся можно характеризовать как переход от действий, стимулированных непосредственно заданиями, которые идут со стороны (от учителя, учебника) к самостоятельной постановке вопросов»[9]

Во-первых, «самопостановка» вопросов - это результат и показатель самостоятельной умственной работы при чтении. А во-вторых, что особенно важно, эти вопросы возникают не после чтения текста, а в ходе чтения, оказывая влияние на самый процесс осмысления текста; не добавка к осмыслению, осуществляемому при чтении, а органическая часть его; не внешний, а внутренний стимул осмысления текста.

ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ

1. Представление материала учебно-познавательных текстов в виде структурных схем является способом активизации познавательной деятельности учащихся, так как учащиеся не только усваивают информацию, но овладевают методом установления логических взаимосвязей.

2. Обучение и дальнейшее сознательное и самостоятельное использование учащимися способов структурного анализа учебных текстов способствует не только глубокому пониманию, но и более эффективному запоминанию и полноценному воспроизведению текстов.

3. Предложенная развивающая программа способствует формированию адекватной самооценки учащихся, снижению у них ситуативной и личностной тревожности, развитию коммуникативных способностей.

4. Систематическое предъявление требований к качеству самостоятельной работы, результаты которой немедленно подлежат развернутой качественной оценке в процессе решения учебных заданий группой, приводят к значительному прогрессу в развитии навыков самостоятельной работы с учебными текстами

5. Сформированность способов самостоятельной работы с текстовым материалом обеспечивает изменение отношения к работе, появляется интерес к способам работы, рождается познавательная мотивация.

6. Обучение учащихся специализированных классов приемам преобразовательной деятельности с текстом учебника подготавливает их к решению сложных проблемных заданий научных текстов.

Мы, разумеется, далеки от мысли, что нам удалось найти путь подготовки учащихся к самостоятельной работе с текстовыми материалами, свободный от недостатков. Смысл своей работы мы видим в том, что она экспериментально доказывает возможность решения этой важной проблемы в условиях школьного обучения и может послужить основой для дальнейших поисков наиболее эффективных путей формирования способов самостоятельной работы учащихся.